

За передовую советскую школу!

Первое сентября стало в нашей стране знаменательным днем. Сегодня широко распахнут свои двери школы и вузы. Миллионы окрестных и отдохнувших за лето детей и юношей снова садятся за парты, чтобы упорно овладевать основами наук, обогатить себя знаниями.

Партия и правительство уделяют огромное внимание школе. Вторая сессия Верховного Совета БССР утвердила расходы на народное образование на 1939 год в сумме 608.670 тысяч рублей, в 63 раза больше, чем было израсходовано в 1924-25 учебном году. Это один из ярких показателей расцвета социалистической культуры Советской Белоруссии.

Награждение орденами и медалями Союза ССР 181 учителя сельских школ БССР, присвоение правительством БССР звания заслуженного учителя школы 80 лучшим педагогам является новым свидетельством заботы партии и правительства о школе, о советском учителе. В нашей стране созданы все условия для плодотворной работы учителей. И лучшие мастера-педагоги дают подлинные образцы по обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Всем известны имена заслуженных учителей школы, орденосцев А. Я. Дорощевича, А. Г. Цикунова, М. В. Голуба и многих других. Любовь к родине, к народу, любовь к своему делу, чуткий подход к каждому ученику, творческое горение на работе, стремление как можно лучше выполнить задачи, поставленные перед школой нашей партией и правительством, — вот что обеспечивает успех этих мастеров педагогического труда, сделало их знаменитыми людьми нашей республики.

Однако наряду с несомненными успехами в работе наших школ есть еще и много недостатков. Все еще не хватает вторичности, отставания учащихся по языкам, отрыв теории от практики в преподавании ряда предметов. Сильно дает себя чувствовать и недостаточная квалификация отдельных учителей.

В наступившем учебном году наши школы должны добиться коренного улучшения в своей работе. Передовые учителя должны полностью овладеть ликвидацией вторичности. Назвать это — во всех школах — насущной задачей. Большой вред приносит школе погоня за личными процентами успеваемости. Борьба с процентщицей есть борьба за действительные, прочные знания учащихся, за действительную стопроцентную успеваемость.

XVIII с'езд ВЦП(б) поставил перед нашей страной ответственнейшую задачу — осуществить в третьей сталинской пятилетке всеобщее среднее образование и завершить в деревне всеобщее семилетнее обучение. Для осуществления этой задачи надо добиться полного охвата детей школьного возраста школой, не допуская отсева учащихся.

Средняя школа обязана давать учащимся хотя бы некоторую подготовку к их будущей практической деятельности. И преподавание нужно организовать так, чтобы знания основ наук были максимально связаны с практикой, с живой действительностью.

Страна наша вступила в полосу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. В этот период центр тяжести переносится на вопросы коммунистического воспитания. Отсюда неминуемо возрастает роль школы, которая поручено обучение и воспитание нашего подрастающего поколения. Решить проблему коммунистического воспитания детей школа сумеет лишь единым фронтом всех сил педагогического коллектива, родителей, общественности, комсомольских и пионерских организаций. Советская школа должна воспитывать пламенных патриотов родины, дисциплинированных, мужественных, волевых людей, до конца преданных делу партии Ленина—Сталина, делу коммунизма.

Учитель — центральная фигура педагогического процесса. Педагогическая работа требует от учителя повседневной и серьезной подготовки, высокой квалификации, своей идейно-политической убежденности. Глубоко изучить «Краткий курс истории ВКП(б)», неустанно овладевать учением Маркса—Энгельса—Ленина — Сталина — первоочередная задача каждого советского учителя. Без разрешения ее невозможно успешно разрешать те серьезные задачи, которые поставлены партией и правительством перед советской школой.

Школу не удовлетворяет канцелярское-бюрократическое руководство, еще имеющее место во многих отделах народного образования БССР. Нужно всемерно улучшить их работу, смелее выдвигать к руководству педагогов, знающих свое дело, доказавших свою способность по-большевистски разрешать практические вопросы работы.

Все еще плохо справляются со своими обязанностями районные педагогические кабинеты, многие из них не укомплектованы квалифицированными кадрами. Слабо поставлена методическая работа. Опыт лучших учителей не обобщается и не публикуется. А ведь обобщение и передача опыта мастеров педагогического труда поможет быстрее поднять все школы нашей республики до уровня передовых.

В первые дни занятий должны быть ликвидированы все недостатки и промахи в подготовке к учебному году. Нужно принять все меры к тому, чтобы все школы получили необходимые учебники, программы, чтобы ученики были в полной мере обеспечены тетрадями и другими письменными принадлежностями.

Учебный год начался. Советское учительство Белоруссии, воодушевленное грандиозными задачами третьей сталинской пятилетки, приложит все свои силы и знания, чтобы поставить обучение и коммунистическое воспитание детей на высший уровень. Руководящие партийные и советские организации должны всемерно помочь школе в новом учебном году, поставив перед ней задачу — работать действительно по-новому, на уровне требований нашей партии и народа.

ЛИКВИДАЦИЯ ОСТАТКОВ ЯПОНО-МАНЧЖУРСКИХ ВОЙСК В ПРИГРАНИЧНОЙ ПОЛОСЕ МНР

По сообщению штаба монголо-советских войск в МНР, с 5-го по 17-е августа в районе к востоку от реки Халхин-Гол между монголо-советскими и японо-манчжурскими войсками происходили стычки небольших разведывательных групп. Японская авиация за этот период несколько раз пыталась проникнуть на территорию МНР, но эти попытки отражались монголо-советской авиацией. В результате воздушных боев, происходивших при отражении налетов японской авиации, монголо-советской авиацией был сбит за период с 5-го по 17-е августа 31 японский самолет. Монголо-советская авиация потеряла 7 самолетов.

17 августа японо-манчжурская авиация, тактично новые силы, атаковала позиции монголо-советских войск на восточном берегу р. Халхин-Гол, в шести километрах восточнее этой реки, стремясь занять ряд важных господствующих высот.

В течение 17, 18 и 19 августа монголо-советские войска отбили все атаки японо-манчжурских войск и отбросили их на исходные позиции, вынудив перейти к обороне.

20 августа монголо-советские войска, во взаимодействии с монголо-советской авиацией, перешли в наступление по всей линии к востоку от р. Халхин-Гол. В течение 21—28 августа японо-манчжурская авиация, окруженная с обеих сторон монголо-советскими войсками, понесла большие потери в людском составе и материальной части, была ликвидирована.

Попытки небольших частей японо-манчжур снова перейти в наступление были отбиты монголо-советскими войсками. В ночь с 28 на 29 августа остатки

японо-манчжурских войск были ликвидированы на территории МНР, и монголо-советские войска прочно закрепившись на рубеже вдоль государственной границы МНР.

На сторону монголо-советских войск добровольно перешло 294 манчжурская, с оружием, во главе с офицерами 14-го полкового полка 1-й смешанной бригады манчжурских войск.

При ликвидации японо-манчжурских частей советско-монгольскими частями захвачено: оружия 155 мм — 5, 150 мм — 7, 105 мм — 12, 122 мм — 3, 75 мм — 50, 37 мм — 67, всего 144 орудия; станковых пулеметов — 67; ручных пулеметов — 98; минометов — 36; винтовок — 9.000; снарядов разных калибров — 12.000; танков — 8; бронемашин — 8; тракторов — 14; машин грузовых — 68; машин легковых — 19.

Японская авиация, стремясь оказать помощь атакованным наземным войскам, бросилась в бой крупными соединениями. В ряде воздушных боев, происходивших с 20 по 27 августа, монголо-советской авиацией сбито 164 японских самолета, из них истребителей 123, бомбардировщиков 36 и 5 многоцелевых пилотажных самолетов. Монголо-советская авиация потеряла при этом 16 самолетов.

Кроме того, 28 августа монголо-советской авиацией сбито 11 японских самолетов, монголо-советская авиация потеряла не имела; 29 августа сбито 8 японских самолетов, монголо-советская авиация потеряла один самолет, и 30 августа сбит 21 японский самолет, монголо-советская авиация потеряла при этом 1 самолет.

(ТАСС).

О ЗАСЕДАНИЯХ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

1 сентября, в 5 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание Совета Союза.

1 сентября, в 7 часов вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание Совета Национальностей.

О ратификации советско-германского договора о ненападении

Сообщение тов. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 31 августа 1939 года

Товарищи! Со времени Третьей Сессии Верховного Совета международное положение не изменилось к лучшему. Наоборот, оно стало еще более напряженным.

Принимавшиеся со стороны отдельных правительств шаги к урегулированию этой напряженности показали свою явную недостаточность. Они оказались безрезультатными. Это относится к Европе. Не произошло изменений в лучшую сторону и в Восточной Азии. Япония, как и прежде, занимает своими войсками главные города и значительную часть территории Китая, не отказываясь также от враждебных актов в отношении СССР. И здесь положение изменилось в сторону дальнейшего обострения обстановки.

В этой обстановке громадное положительное значение имеет заключение договора о ненападении между СССР и Германией, устраняющего угрозу войны между Германией и Советским Союзом. Чтобы полностью определить значение этого договора, мне придется предварительно остановиться на тех переговорах, которые в последние месяцы велись в Москве с представителями Англии и Франции.

Вы знаете, что англо-франко-советские переговоры о заключении пакта взаимопомощи против агрессии в Европе начались еще в апреле месяце. Правда, первые предложения английского правительства были, как известно, совершенно неприемлемы. Они игнорировали основные принципы взаимности и равных обязательств. Несмотря на это, советское правительство не отказалось от переговоров и в свою очередь выдвинуло свои предложения. Мы считали, с тем, что правительства Англии и Франции трудно было круто поворачивать курс своей политики от недружеского отношения к Советскому Союзу, как это было еще совсем недавно, к серьезным переговорам с СССР на условиях равных обязательств. Однако, последующие переговоры не оправдали себя.

Англо-франко-советские переговоры продолжались в течение четырех месяцев. Они помогли выработать ряд вопросов. Они, вместе с тем, показали представителям Англии и Франции, что в международных делах с Советским Союзом нужно серьезно считаться. Но эти переговоры натолкнулись на непреодолимые препятствия. Дело, разумеется, не в отдельных «формулировках» и не в тех или иных пунктах проекта договора (пакта). Нет, дело заключалось в более существенных вещах.

Заключение пакта взаимопомощи против агрессии имело смысл только в том случае, если бы Англия, Франция и Советский Союз договорились об определенных военных мерах против нападения агрессора. Поэтому в течение определенного срока в Москве происходили не только политические, но и военные переговоры с представителями английской и французской армий. Однако, из военных переговоров ничего не вышло. Эти переговоры натолкнулись на то, что Польша, которую должны были совместно гарантировать Англия, Франция и СССР, отказалась от военной помощи со стороны Советского Союза. Преодолевать эти возражения Польши так и не удалось. Больше того, переговоры показали, что Англия и не стремится преодолеть эти возражения Польши, а, наоборот, поддерживает их. Понятно, что при такой позиции польского правительства и его главного союзника к делу оказания военной помощи со стороны Советского Союза на случай агрессии, англо-франко-советские переговоры не могли дать хороших результатов. После этого нам стало ясно, что англо-франко-советские переговоры обречены на провал.

Что показали переговоры с Англией и Францией?

Англо-франко-советские переговоры показали, что позиция Англии и Франции провозглашена насквозь вопиющими противоречиями.

Судите сами.

С одной стороны, Англия и Франция потребовали от СССР военной помощи против агрессии со стороны Польши. СССР, как известно, был готов пойти этому навстречу при условии получения соответствующей помощи для себя от Англии и Франции. С другой стороны, те же Англия и Франция тут же выпускали на сцену Польшу, которая решительно отказывалась от военной помощи со стороны СССР. Попытке при этих условиях договориться о взаимопомощи, когда помощь со стороны СССР заранее объявляется ненужной и навязанной.

Далее. С одной стороны, Англия и Франция гарантировали Советскому Союзу военную помощь против агрессии со стороны СССР. С другой стороны, они обставляли свою помощь такими оговорками насчет косвенной агрессии, которые могли превратить эту помощь в фикцию и давали им формально-юридическое основание увильнуть от оказания помощи и поставить СССР в состояние изоляции перед лицом агрессора. Попытке так отчитать подобный «пакт взаимопомощи» от пакта более или менее замаскированного надувательства. (Веселое овлаивание в зале).

Далее. С одной стороны, Англия и Франция подчеркивали важность и серьезность переговоров о пакте взаимопомощи, требуя от СССР серьезнейшего отношения к этому делу и быстрейшего разрешения вопросов, связанных с пактом. С другой стороны, они сами проявляли крайнюю медлительность и совершенно несерьезное отношение к переговорам, поручая это дело второстепенным лицам, не обладающим достаточными полномочиями. Достаточно сказать, что военные министры Англии и Франции прибыли в Москву без определенных полномочий и без права подписания какой-либо военной конвенции. (Омывание в зале). Больше того, военная миссия Англии прибыла в Москву вообще без всякого мандата (общий смех) и лишь по требованию нашей военной миссии она, уже перед самым началом переговоров, представила свои письменные полномочия. Но и это были полномочия только самого неопределенного

характера, то есть неполноценные полномочия. Попытке так отчитать подобное несерьезное отношение к переговорам со стороны Англии и Франции от легкомысленной игры в переговоры, рассчитанной на дискредитацию дела переговоров.

Таковы внутренние противоречия позиции Англии и Франции в переговорах с СССР, приведшие к срыву переговоров.

Где же корни этих противоречий в позиции Англии и Франции?

В немногих словах дело заключается в следующем. С одной стороны, английское и французское правительства боялись агрессии и ввиду этого хотели бы иметь пакт

ду страну в конфликты с другими странами.

Разоблачая шум, поднятый англо-французской и северо-американской прессой по поводу германских «планов» захвата Советской Украины, тов. Сталин говорил тогда:

«Пожалуй на то, что этот подозрительный шум имел своей целью поднять ярость Советского Союза против Германии, отравить атмосферу и спровоцировать конфликт с Германией без видимых на то оснований».

Как видите, тов. Сталин был в самую

принципе нашей внешней политики, который еще на XVIII с'езде партии товарищ Сталин формулировал так:

«Мы стоим за мир и укрепление деловых связей со всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений к Советскому Союзу, поскольку они не попытаются нарушить интересы нашей страны».

Смысл этих слов совершенно ясен: со всеми несоветскими странами Советский Союз стремится иметь добрососедские отношения, поскольку эти страны придерживаются той же позиции в отношении Советского Союза.

В нашей внешней политике с несоветскими странами мы стоим и стоим на базе известного ленинского принципа о мирном сосуществовании советского государства и капиталистических стран. Как проводился этот принцип на практике, можно было бы показать на большом количестве примеров. Но ограничусь немногими. У нас, например, с 1933 года существует договор о ненападении и нейтралитете с фашистской Италией. Никому из нас не приходило в голову высказываться против этого договора. И это понятно. Поскольку такой договор отвечает интересам СССР, он соответствует и нашему принципу мирного сосуществования СССР и капиталистических стран. У нас имеются договоры о ненападении также с Польшей и некоторыми другими странами, полуфашистской страной которых всем известен. Но и эти договоры не вызвали никаких сомнений. Может быть, не лишним будет напомнить и о том, что у нас нет даже такого рода договоров с некоторыми другими, нефашистскими, буржуазно-демократическими странами, скажем, с той же Англией. Однако, это — не по нашей вине.

С 1926 года политической основой наших отношений с Германией стал договор о нейтралитете, который был пролонгирован нынешним германским правительством в 1933 году. Этот договор о нейтралитете действует и в настоящее время.

Советское правительство и раньше считало желательным, сделать дальнейший шаг вперед в улучшении политических отношений с Германией, но обстоятельства сложились так, что это стало возможным только теперь. Дело, правда, идет в данном случае не о пакте взаимопомощи, как это было в англо-франко-советских переговорах, а только о договоре ненападения. Тем не менее, в современных условиях трудно переоценить международное значение советско-германского договора.

Вот почему мы положительно отнеслись к приезду германского министра иностранных дел г. фон Риббентропа в Москву.

23 августа 1939 года, когда был подписан советско-германский договор о ненападении, надо считать датой большой исторической важности. Договор о ненападении между СССР и Германией является поворотным пунктом в истории Европы, да и не только Европы.

Вчера еще фашисты Германии проводили в отношении СССР враждебную внешнюю политику. Да, вчера еще в области внешних отношений мы были врагами. Сегодня, однако, обстоятельства изменились, и мы перестали быть врагами. Политическое искусство в области внешних отношений заключается не в том, чтобы увеличивать количество врагов для своей страны. Наоборот, политическое искусство заключается здесь в том, чтобы уменьшить число таких врагов и добиться того, чтобы вчерашние враги стали добрыми соседями, поддерживающими между собой мирные отношения. (Аплодисменты).

История показала, что вражда и войны между нашей страной и Германией были не на пользу, а во вред нашим странам. Самыми пострадавшими из войн 1914—1918 годов вышли Россия и Германия. (Голос: «правильно!»). Поэтому интересы народов Советского Союза и Германии лежат на пути вражды между собой. Напротив, народы Советского Союза и Германии нуждаются в мирных отношениях друг с другом. Советско-германский договор о ненападении кладет конец вражде между Германией и СССР, а это в интересах обеих стран. Различные мировоззренческие и политические системы не должны и не могут быть препятствием для установления хороших политических отношений между обоими государствами, как подобное же различие не препятствует хорошим политическим отношениям СССР с другими несоветскими, капиталистическими странами. Только враги Германии и СССР могут стремиться к созданию и раздуванию вражды между народами этих стран. Мы стоим и стоим за дружбу народов СССР и Германии, за развитие и расцвет дружбы между народами Советского Союза и Германским народом. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Главное значение советско-германского договора о ненападении заключается в том, что два самых больших государства Европы договорились о том, чтобы положить конец вражде между ними, устранить угрозу войны и жить в мире между собой. Тем самым поныне все возможные военные столкновения в Европе суживаются. Если даже не удастся избежать военных столкновений в Европе, масштаб этих военных действий теперь будет ограничен. Нежелательным таким положением дел могут быть только пожелания всеобщей войны в Европе, те, кто под маской миролюбия хотят зажечь всевропейский военный пожар.

Советско-германский договор подвергнет многократным нападкам в англо-французской и американской прессе. Особенно стараются на этот счет некоторые «социалистические» газеты, обслуживающие «своему» национальному капитализму, обслуживающие тем из господ, кто им прилично платит. (Смех в зале). Понятно, что от таких господ нельзя ждать настоящих правды.

Когда же германское правительство выразило желание улучшить также и политические отношения, у советского правительства не было оснований отказываться от этого. Тогда и встал вопрос о заключении договора о ненападении.

Теперь раздается голоса, в которых сквозит непонимание самых простых основ названного улучшения политических отношений между Советским Союзом и Германией.

Например, с наивным видом спрашивают: как Советский Союз мог пойти на улучшение политических отношений с государством фашистского типа? Разве это возможно? Но забывают при этом, что дело идет не о нашем отношении к внутренним порядкам другой страны, а о внешних отношениях между двумя государствами. Забывают о том, что мы стоим на позиции неменьшего уважения во внутренних делах других стран и соответственно этому стоим за недопущение какого-либо вмешательства в наши собственные внутренние дела. Забывают также о важном

«1. Проводить и впредь политику мира и укрепления деловых связей со всеми странами»;

2. Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, пытаясь разжечь жар чужими руками». (Омывание в зале).

Как видите, в этих выводах тов. Сталин говорил о том, что Советский Союз стоит за укрепление деловых связей со всеми странами. Но, вместе с тем, тов. Сталин предупреждал против провокаторов войны, желающих в своих интересах втянуть па-

О ратификации советско-германского договора о ненападении

Сообщение тов. МОЛОТОВА на заседании Верховного Совета Союза ССР 31 августа 1939 года
(ОКОНЧАНИЕ)

Пытаются распространять неправду, что будто бы заключение советско-германского договора о ненападении помешало переговорам с Англией и Францией о пакте взаимопомощи. Эта ложь уже заклеивана в интервью т. Ворошилова. В действительности, как известно, дело обстоит наоборот. Советский Союз заключил пакт о ненападении с Германией, между прочим, в силу того обстоятельства, что переговоры с Францией и Англией натолкнулись на непреодолимые разногласия и кончились неудачей по вине англо-французских правых кругов.

Ходят, дальше, до того, что ставят нам в вину, что, видите ли, в договоре нет пункта о том, что он денонсируется в случае, если одна из договаривающихся сторон окажется вовлеченной в войну при условиях, которые могут дать кое-кому внешний повод квалифицировать ее нападение на другую сторону. Но при этом почему-то забывают, что такого пункта и такой оговорки нет ни в польско-германском договоре о ненападении, подписанном в 1934 г., и англо-германском пакте о ненападении, подписанном в 1938 г. В 1939 году вопреки желанию Польши, ни в англо-германский — денонсацию о ненападении, подписанной всего несколько месяцев тому назад. Спрашивается, почему СССР не может позволить себе того, что давно уже позволяли себе Польша и Англия?

Наконец, есть любители вычитывания в договоре больше, чем то, что там написано. (Смех.) Для этого пускаются в ход всякого рода догадки и намеки, чтобы породить недоверие к договору в тех или других странах. Но все это говорит лишь о безнадёжном бессилии врагов договора, которые все больше разоблачают себя, как враги и Советского Союза и Германии, стремившиеся спровоцировать войну между этими странами.

Во всем этом мы видим новое подтверждение правильности указания т. Сталина на то, что необходимо соблюдать особую осторожность насчет провокаций войны, привыкших загребать жар чужими руками. Мы должны быть начеку в отношении тех, кто видит для себя выгоду в плохих отношениях между СССР и Германией, в их вражде между собой, кто не хочет мира и добрососедских отношений между Германией и Советским Союзом.

Нам понятно, когда эту линию ведут империалисты. Но нельзя пройти мимо таких фактов, что особым усердием в этом деле отличились в последние время некоторые лидеры социалистических партий Франции и Англии. А эти господа действительно настолько засуетились, что лезут из кожи, да и только. (Смех.) Эти люди требуют, чтобы СССР обязательно вступил в войну на стороне Англии против Германии. Уж не у нас ли сонный эти зарвавшиеся поджигатели войны? (Смех.) Разве трудно понять этим господам смысл советско-германского договора о ненападении, в силу которого СССР не обязан втягиваться в войну ни на стороне Англии против Германии, ни на стороне Германии против Англии?

Информационное сообщение о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

31 августа 1939 года

31 августа в 1 час дня в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось второе совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М. С докладом по вопросу второго пункта для внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета СССР — о проекте закона о всеобщей воинской обязанности — выступил встреченный продолжительной овацией Народный Комиссар Обороны СССР товарищ Ворошилов К. Е.

По окончании доклада тов. Ворошилова К. Е. Верховный Совет СССР устанавливает дальнейший порядок работы Сессии, после чего председательствующий тов. Шверник Н. М. объявляет второе совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрытым.

Информационное сообщение о заседании Совета Союза

31 августа 1939 года

31 августа в 2 часа 45 минут дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось третье заседание Совета Союза. Председательствует — Заместитель Председателя Совета Союза депутат Лысенко Т. Д. В порядке дня — прения по докладу о проекте закона о всеобщей воинской обязанности.

В прениях выступили депутаты Даниский Б. А. (Таганрогский округ, Ростовская область), Сахаров А. Ф. (Киевский округ, Ивановская область), Новицкий Д. Я. (Орловский округ, ВССР), Катаева Е. В. (Мелекесский округ, Куйбышевская область), Богданов В. Д. (Краснодарский округ, Ленинградская область) и Комушанов Е. М. (Гайсинский округ, Винницкая область).

После речи депутата Комушанова прения прекращаются. Председательствующий — депутат Лысенко Т. Д. сообщает, что ввиду единодушного одобрения депутатами доклада и представления проекта закона, Народный Комиссар Обороны тов. Ворошилов К. Е. от заключительного слова отказывается.

По предложению депутата Кузнецова А. А. Совет Союза единогласно принимает постановление — проект закона о всеобщей воинской обязанности, внесенный Советом Народных Комиссаров СССР, в основном принят. Избрать комиссию для рассмотрения поправок и представления на утверждение Совета Союза окончательного текста закона. Вслед за тем Совет Союза утверждает следующий состав комиссии: председатель — Нороченко Д. С., члены комиссии — Алексеев И. В., Алексеев А. М., Андреев А. А., Антипов М. А., Ахунбабаев Ю. Б., Байков А. А., Болотов А. В., Богданов В. Д., Буденный С. М., Ворошилов К. Е., Гомослов Е. А., Данилин С. А., Даниский Б. А., Ефремов М. Г., Жданов А. А., Исаев И. С., Катаева Е. В., Комушанов Е. М., Кузнецов А. А., Кузнецов Н. Г., Кулик Г. И., Локтионов А. Д., Маленков Г. М., Меллик Л. З., Немчинов П. И., Новицкий Д. Я., Павлов Д. Г., Сахаров А. Ф., Хрущев С. С., Шапошников Б. М., Ширшов П. П., Щаденко Е. С., Щербанов А. С., Юдин Д. С.

На этом третья сессия внеочередной Четвертой Сессии Совета Союза закрыта.

Информационное сообщение о заседании Совета Национальностей

31 августа 1939 года

31 августа, в 5 часов дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось третье заседание Совета Национальностей. Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М. В порядке дня — прения по докладу о проекте закона о всеобщей воинской обязанности.

В прениях выступили депутаты Назаров А. (Акмолинский округ, Казахская

ССР), Хорав А. А. (Тегенковский округ, Грузинская ССР), Якубов М. Т. (Бакинский городской округ, Азербайджанская ССР), Аршунян Ш. М. (Микояновский округ, Армянская ССР) и Мусинский В. С. (Северный округ, РСФСР).

После речи депутата Мусинского прения прекращаются. Председатель Совета Национальностей депутат Шверник Н. М. сообщает, что ввиду единодушного одобрения депутатами доклада и представления проекта закона Народный Комиссар Обороны тов. Ворошилов К. Е. от заключительного слова отказывается.

По предложению депутата Мартина Д. Ф. Совет Национальностей единогласно принимает постановление — проект закона о всеобщей воинской обязанности, внесенный Советом Народных Комиссаров СССР, в основном принят. Избрать комиссию для рассмотрения поправок и представления на утверждение Совета Национальностей окончательного текста закона. Вслед за тем Совет Национальностей утверждает следующий состав комиссии: Председатель — Тюрин П. А., члены комиссии — Аршунян Ш. М., Алдабергенов Т., Артынов Х., Байдуков Г. Ф., Ворошилов К. Е., Вазанин В. А., Гарьев Н. Л., Горбачев М. В., Денисов С. П., Дубинин Н. Н., Ермак А. В., Исмаилов А. С., Кузнецов Н. Г., Масарян Г. А., Кривонос П. Ф., Кривоносов П. Е., Котенев О. Т., Насунов М. Б., Лаштенов Ф. И., Масленников Н. А., Моисеев Т. А., Мануянц М. С., Мусинский В. С., Петров А. С., Пунтур П. И., Тимошенко С. Н., Хорав А. А., Ширятов М. Ф., Шеронин Н. Н., Якубов М. Т.

На этом третья сессия внеочередной Четвертой Сессии Совета Национальностей закрыта.

Информационное сообщение о совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей

31 августа 1939 года

31 августа, в 7 часов 30 минут вечера, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоялось третье совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Союза депутат Андреев А. А. В порядке дня — ратификация договора о ненападении между Советским Союзом и Германией.

С сообщением по этому вопросу выступил встреченный продолжительной овацией Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный Комиссар Иностранных Дел товарищ Молотов В. М.

По окончании выступления тов. Молотова депутат Щербанов А. С. вносит предложение: ввиду исключительной ясности и последовательности внешней политики правительства СССР препий по сообщению Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. Молотова не открывать. Верховный Совет СССР единогласно принимает это предложение.

Затем по предложению депутата Щербанова Верховный Совет СССР, раздельным голосованием по палатам, единогласно принимает следующее постановление: «Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав сообщение Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел товарища Молотова Вячеслава Михайловича о ратификации договора о ненападении между Советским Союзом и Германией, постановляет: 1. Одобрить внешнюю политику правительства. 2. Ратифицировать договор о ненападении между Советским Союзом и Германией, заключенный в Москве 23-го августа 1939 г.». На этом третья сессия совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей закрыта.

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЙ СЕССИИ

31 августа 1939 года

ВТОРОЕ СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

31 августа днем в Большом Кремлевском дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В зале заседаний присутствуют многочисленные гости, члены дипломатического корпуса, советские и иностранные журналисты.

Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встречают появление за столом президиума Председателя Совета Союза — депутата А. А. Андреева, Председателя Совета Национальностей — депутата Н. М. Шверника, их заместителей — депутатов Ч. А. Аслановой и Т. Д. Лысенко и появление в ложах руководителей партии и правительства тт. В. М. Молотова, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, М. И. Калинин, А. И. Микояна, А. А. Жданова, Н. С. Хрущева, Л. Н. Берия, Г. М. Маленкова, М. Ф. Ширятова и др. членов Президиума Верховного Совета СССР и народных комиссаров.

Сессия переходит к обсуждению второго пункта порядка дня — проекта закона о всеобщей воинской обязанности. Председательствующий тов. Шверник представляет слово для доклада по этому вопросу Народному Комиссару Обороны СССР Маршалу Советского Союза товарищу К. Е. Ворошилову.

Депутаты и гости устраивают восторженную овацию сталинскому парком. Раздаются возгласы приветствия в честь большинства партии, советского правительства, великого Сталина и его славного соратника Ворошилова.

— Да здравствует великий Сталин! — Товарищу Ворошилову — ура!

На языках народов Советского Союза раздаются приветствия в честь Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Военно-Морского Флота. Оvation длится несколько минут.

— Она вымещается с новой силой — ярко выражая чувства пламенного патриотизма великого 170-миллионного советского народа, когда наком обороны говорит о росте могущества и вооруженной техники Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянского Военно-Морского Флота, о готовности вооруженных сил социалистического отечества к защите интересов советского народа от любых посяществ его врагов.

Доклад товарища Ворошилова неоднократно прерывался бурными аплодисментами всего зала. Его заключительные слова, в которых он говорит о мудрой политике большинства партии и советского правительства, о великом вожде товарище Сталине, покрываются долго несомкнувшейся овацией и громовым «ура».

По окончании доклада Сессия приняла решение раздельные заседания Совета Союза и Совета Национальностей для обсуждения проекта закона о всеобщей воинской обязанности созвать 31 августа днем, а вечером созвать совместное заседание обеих палат Верховного Совета СССР для рассмотрения третьего пункта порядка дня.

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЙ СЕССИИ

31 августа 1939 года

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

31 августа днем в Большом Кремлевском дворце состоялось третье заседание Совета Союза. В зале присутствуют многочисленные гости, члены дипломатического корпуса, корреспонденты советской и иностранной прессы.

Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встречают появление за столом президиума Председателя Совета Союза депутата А. А. Андреева и Заместителя Председателя Совета Союза Т. Д. Лысенко, а в ложах руководителей партии и правительства, членов Президиума Верховного Совета СССР, Народных Комиссаров.

Начинается обсуждение второго пункта порядка дня Сессии — проекта закона о всеобщей воинской обязанности. Председательствующий — депутат Т. Д. Лысенко представляет слово депутату Б. А. Данинскому.

Нельзя без волнения и чувства глубокого патриотизма, — говорит депутат Даниский, — читать предлагаемый на рассмотрение Сессии проект закона о всеобщей воинской обязанности. Этот закон отражает величайшие победы социализма, крупнейшие социальные и хозяйственные изменения, которые произошли в нашей стране за годы сталинских пятилеток.

Оратор рассказывает о глубоком патриотизме трудящихся Ростовской области. Молодежь кохонное казачество Лоза деятельно готовится к пополнению рядов героической Красной Армии. Среди донского казачества ширится движение за звание воровшиловских кавалеристов.

Слово берет депутат Н. Ф. Сахаров. Она говорит, что действующий сейчас

закон о всеобщей воинской службе значительно устарел и поэтому должен быть заменен новым законом, внесенным на рассмотрение Сессии Совнаркомом Союза.

Депутат Сахаров приветствует проект нового закона о всеобщей воинской обязанности, по которому женщина нашей страны получает возможность защищать свою любимую родину наравне со своими отцами, братьями, мужьями.

На трибуне — депутат Д. Я. Новицкий. Он заявляет, что каждый гражданин Советского Союза считает для себя высокой честью быть воином первой в мире Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Самой счастливой минутой в своей жизни допризывники считают ту, в которую они узнают о своем зачислении в ряды Красной Армии или Военно-Морского Флота.

Значительную часть своей речи депутат Новицкий посвящает цветистическим заявлениям ряда буржуазных газет о том, что Советский Союз якобы перебрасывает теперь войска к Западной границе и потерь.

Газетные писаки ряда капиталистических стран забывают, что наша Рабоче-Крестьянская Красная Армия сумеет в любом месте, в любой момент, на любом участке нанести любому врагу сокрушительный удар и полностью уничтожит его.

Слово предоставляется депутату Е. В. Катаевой. Она говорит о той огромной любви, которой окружены Рабоче-Крестьянская Красная Армия и Военно-Морской Флот со стороны 170-миллионного советского народа. Трудящиеся Советского Союза находятся в полной боевой

мобилизационной готовности, и если понадобится, то все, как один, выступит на защиту своей великой родины.

Депутат Катаева приветствует новый закон о всеобщей воинской обязанности, в котором предусмотрено введение в средних школах военной подготовки учеников.

Депутат В. Д. Богданов заявил, что весь советский народ с большим удовлетворением встретит закон о всеобщей воинской обязанности. Железнодорожный транспорт, — отметил оратор, — родной брат нашей Красной Армии. Железнодорожная армия — это технически, градолюбивая, обученная, постоянно действующая армия. В любую минуту она готова выставить полки, бригады, дивизии технической обученности людей.

На трибуне депутат Е. М. Комушанов. — Мы, женщины, — говорит она, — гордимся тем, что нам наравне с мужчинами дано право защищать нашу прекрасную родину.

Оратор указывает, что раньше — до великой Октябрьской социалистической революции — трудящиеся не хотели идти служить в армию. Чтобы избавиться от этой службы, они передо калечили себя. Теперь — совсем другая картина.

Молодые патриоты с нетерпением ждут счастливого дня, когда они пойдут на службу в ряды Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Тов. Комушанов предлагает утвердить проект закона о всеобщей воинской обязанности.

Прения по докладу о проекте закона о всеобщей воинской обязанности заканчиваются.

Председательствующий сообщает, что товарищ Ворошилов, ввиду единодушного одобрения депутатами доклада и представления проекта закона, от заключительного слова отказывается.

По предложению депутата А. А. Кузнецова Совет Союза единогласно постановляет — проект закона о всеобщей воинской обязанности, внесенный на рассмотрение Сессии Советом Народных Комиссаров СССР, в основном принят. Для рассмотрения поправок к проекту закона и представления на утверждение Совета Союза окончательного текста закона Совет Союза избирает комиссию под председательством депутата Д. С. Нороченко.

На этом заседании Совета Союза закрыта.

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЙ СЕССИИ

31 августа 1939 года

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

31 августа в 5 часов вечера состоялось третье заседание Совета Национальностей. За первым столом многочисленными гостями — столами московских предприятий, представителями индустриальных городов. В ложах — члены дипломатического корпуса, корреспонденты советской и иностранной прессы.

Появление за столом президиума Председателя Совета Национальностей — депутата Н. М. Шверника и его заместителя — депутата Ч. А. Аслановой, а в ложах — руководителей партии и правительства, членов Президиума Верховного Совета СССР и Народных Комиссаров депутаты и гости встречают продолжительными аплодисментами. Начинается обсуждение второго пункта порядка дня Сессии — проекта закона о всеобщей воинской обязанности. Председательствующий товарищ Н. М. Шверник представляет слово депутату А. Назарову.

— Товарищ Сталин, — говорит оратор, — поставил задачу держать весь наш народ в состоянии мобилизационной готовности, чтобы никакие фокусы наших внешних врагов не могли застичь нас врасплох. Новый закон, который предстоит нам рассмотреть и утвердить, полностью отвечает задаче, поставленной товарищем Сталиным.

Слово получает депутат А. А. Хорав. Он заявляет, что защита нашего социалистического отечества является священной обязанностью каждого гражданина СССР. Работники советского искусства, — говорит он, — так же, как и весь советский народ, готовы к защите своей любимой родины. Все свое мастерство они отдают великому делу укрепления обороноспособности нашей страны.

Депутат М. Т. Якубов отмечает, что доклад товарища Ворошилова о проекте закона о всеобщей воинской обязанности еще раз продемонстрировал перед всем миром гигантские силы и мощь советского государства, наше непреклонное стремление еще более укреплять героическую Рабоче-Крестьянскую Красную Армию и Рабоче-Крестьянский Военно-Морской Флот.

По техническому оснащению, — продолжает оратор, — наша армия стоит на первом месте в мире. Это является результатом правильной политики нашей партии, политики советского правительства, результатом повседневной заботы о вооруженных силах Советского Союза со стороны товарища Сталина.

Депутат Якубов подчеркивает, что закон о всеобщей воинской обязанности

направлен к тому, чтобы усилить и улучшить не только количественную, но и качественную сторону подготовки наших воинов, их техническую, боевую и идейную выучку.

Заключая свое речь, тов. Якубов с восхищением говорит о патриотах советской страны, людях, которым доверено защищать интересы нашего государства. Пример мужества советского гражданина, пример преданности делу советского народа, делу Ленина — Сталина являются Герои Советского Союза и среди них майоры Гриценко и Крайченко.

Депутат Ш. М. Аршунян заявляет: — Мы, депутаты социалистического парламента, со всем народом страны Советов отмечаем большое политическое международное значение доклада товарища Ворошилова. Представленный Советом Народных Комиссаров СССР проект закона о всеобщей воинской обязанности великим и полностью отражает волю 170-миллионного советского народа.

Депутат В. С. Мусинский говорит, что с принятием закона о всеобщей воинской обязанности еще более укрепится боеготовность Красной Армии и Красного Флота. Всякая навязанная нам война будет победоносной для народов Советского Союза.

Принятие закона советский народ встретит с огромным энтузиазмом, отметит его новыми производственными победами и еще большим усилением оборонной работы.

После выступления депутата Мусинского прения по докладу о проекте закона о всеобщей воинской обязанности прекращаются.

Председательствующий объявляет, что ввиду полного одобрения проекта закона всеми выступившими товарищ Ворошилов от заключительного слова отказывается.

Депутат Д. Ф. Марин вносит предложение — проект закона о всеобщей воинской обязанности, внесенный на рассмотрение Сессии Советом Народных Комиссаров СССР, в основном принят.

Депутаты единогласно голосуют за это предложение.

Единогласно также избирается комиссия под председательством депутата П. А. Тюринина для рассмотрения поправок и представления на утверждение Совета Национальностей окончательного текста закона.

После этого председатель Совета Национальностей депутат Шверник объявляет третье заседание Совета Национальностей закрытым.

Депутат В. С. Мусинский говорит, что с принятием закона о всеобщей воинской обязанности еще более укрепится боеготовность Красной Армии и Красного Флота. Всякая навязанная нам война будет победоносной для народов Советского Союза.

Принятие закона советский народ встретит с огромным энтузиазмом, отметит его новыми производственными победами и еще большим усилением оборонной работы.

После выступления депутата Мусинского прения по докладу о проекте закона о всеобщей воинской обязанности прекращаются.

Председательствующий объявляет, что ввиду полного одобрения проекта закона всеми выступившими товарищ Ворошилов от заключительного слова отказывается.

Депутат Д. Ф. Марин вносит предложение — проект закона о всеобщей воинской обязанности, внесенный на рассмотрение Сессии Советом Народных Комиссаров СССР, в основном принят.

Депутаты единогласно голосуют за это предложение.

Единогласно также избирается комиссия под председательством депутата П. А. Тюринина для рассмотрения поправок и представления на утверждение Совета Национальностей окончательного текста закона.

После этого председатель Совета Национальностей депутат Шверник объявляет третье заседание Совета Национальностей закрытым.

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЙ СЕССИИ

31 августа 1939 года

ТРЕТЬЕ СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Вечером 31 августа в Кремле состоялось третье совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Оно было посвящено третьему вопросу порядка дня Сессии Верховного Совета СССР — ратификации договора о ненападении между Советским Союзом и Германией.

Зал заседаний Верховного Совета СССР переполнен. В ложах — члены дипломатического корпуса, корреспонденты советской и иностранной прессы.

Появление за столом президиума Председателя Совета Союза депутата А. А. Андреева, Председателя Совета Национальностей депутата Н. М. Шверника, их заместителей — депутатов Т. Д. Лысенко и Ч. А. Аслановой встречает депутатами и гостями продолжительными аплодисментами.

Бурная овация с новой силой возникла в зале, когда в ложах появляются руководители партии и правительства товарищи И. В. Сталин, В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, М. И. Калинин, А. И. Микоян, А. А. Жданов, Н. С. Хрущев, Л. П. Берия, Г. М. Маленков, М. Ф. Ширятов и др. члены Президиума Верховного Совета СССР и Народные Комиссары. Присутствующие, стоя, восторженно приветствуют великого вождя народов товарища Сталина и его соратников. Оvation длится несколько минут. В зале раздаются возгласы приветствия и мощное «ура» в честь великого Сталина.

Совместное заседание обеих палат Верховного Совета СССР открыл Председатель Совета Союза депутат А. А. Андреев. Он представил слово для сообщения по вопросу о ратификации договора о ненападении между Советским Союзом и Германией.

После этого председатель Совета Национальностей депутат Шверник объявляет заседание Совета Союза, а в 7 часов вечера — заседание Совета Национальностей закрытым.

Третий вопрос порядка дня Сессии не решен. Председательствующий объявляет совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей закрытым.

1-го сентября в 5 часов вечера состоится заседание Совета Союза, а в 7 часов вечера — заседание Совета Национальностей.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ НАЛОГЕ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ 29 АВГУСТА 1939 ГОДА

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА 29 АВГУСТА 1939 ГОДА

Речь депутата КУЛАГИНА М. В.

Речь депутата НАТАЛЕВИЧА Н. Я.

Товарищи депутаты! Высший Совет Народных Комиссаров СССР на рассмотрение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета законопроект о сельскохозяйственном налоге имеет исключительное государственное значение.

Ныне действующий закон о сельскохозяйственном налоге от 31 мая 1934 г. не отвечает полностью задачам настоящего периода.

В самом деле, почему колхозники-стахановцы, честно работающие в колхозе, должны платить сельскохозяйственный налог в такой же сумме, а иногда и больше, чем платит колхозник, который в колхозе плохо работает и большую часть рабочего времени отдал своему личному хозяйству, работе на стороне? Почему взимаются одинаковые сельскохозяйственный налог с колхозника, получающего доход от своего честного труда в колхозе, и с колхозника, занимающегося продажей на рынке продуктов, полученных в личном хозяйстве?

Безусловно, внимание сельскохозяйственного налога по твердой ставке независимо от фактических доходов, получаемых колхозником от своего личного хозяйства и из других источников, является несправедливым и вело не к укреплению общественного хозяйства в колхозах, а к развалу личного хозяйства, захвату общественных земель, нарушению устава сельскохозяйственной артели, ослаблению трудовой дисциплины и т. д.

Я бы хотел привести несколько цифр, подтверждающих необходимость внесения изменений в закон о сельскохозяйственном налоге и исчисления налога не по твердой ставке, а по фактически получаемым доходам от личного хозяйства. Денежный и натуральный доход колхозников от личного хозяйства за год в год различен. Например, по данным о 700 обследованных хозяйств в 1935 г. денежный доход составлял в среднем на одно хозяйство 990 руб., в 1936 г. — 1.170 руб., в 1937 г. — 1.500 руб., в 1938 г. этот доход составлял в среднем на одно хозяйство 1.700 руб.

Однако уплата налога за эти годы проходила по твердым ставкам с очень небольшими изменениями.

Взять, к примеру, отдельные хозяйства колхозников, скажем, колхозника Чуйкова (колхоз «Путь социализма», Гомельский район, Белорусской республики). Он имел от своего личного хозяйства только денежного дохода 2.021 руб. в 1935 г., в 1937 г. — 2.290 руб., а в 1938 г. — 2.950 руб. Однако эти колхозники платили сельскохозяйственный налог по твердым ставкам, независимо от фактической доходности его хозяйства.

Эти данные по Белоруссии подтверждают необходимость внесения тех изменений, которые предусматривает проект закона о сельскохозяйственном налоге.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания, недавно изданное постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» направлены на выполнение исторических задач, поставленных XVIII съездом партии и товарищем Сталиным перед сельским хозяйством нашей страны.

Закон о сельскохозяйственном налоге должен быть подчинен задачам укрепления колхозного строя, ежегодного сбора зерна в количестве 8 млрд. пудов, дальнейшего развития животноводства и создания обильных продуктов в стране.

С момента издания ныне действующего закона о сельскохозяйственном налоге в 1934 г. в сельском хозяйстве произошли большие изменения. У нас в Белоруссии коллективизировано 92 проц. крестьянских хозяйств. Колхозы окрепли политически и хозяйственно, выросли замечательные кадры. Около 10.000 тракторов работает на колхозных полях Белоруссии. Свыше 1.300 комбайнов в этом году убрали колхозный урожай. Большое количество молотилок, сеялок, косилок и других сложных сельскохозяйственных машин имеется в колхозах БССР. Свыше 4.000 участников от Белоруссии на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке демонстрируют колхозного высокого урожая, высокого урожая молока, настрига шерсти, высокой производительности труда добились они в сельском хозяйстве нашей республики.

За эти годы неуклонно росли и денежные доходы колхозов Белоруссии. В 1935 году денежные доходы колхозов составляли в Белоруссии 241 млн. руб., в 1938 г. эти доходы повысились до 334 млн. руб. В три раза возросла за эти годы доходность от животноводства.

У нас, товарищи, есть все условия для того, чтобы каждому колхознику честно трудиться в колхозе, укреплять общественное хозяйство, получать высокие доходы, жить зажиточно, культурно, пользоваться всеми благами колхозного строя.

Вот почему основные положения законопроекта о сельскохозяйственном налоге, о которых вчера докладывал народный комиссар финансов СССР тов. Зверев, являются совершенно правильными, и они должны быть утверждены Сессией Верховного Совета.

Однако надо сказать, что проект закона, представленный на рассмотрение внеочередной IV Сессии Верховного Совета, требует широкого обсуждения и изучения, так как, по моему мнению, ряд статей необходимо изменить или изложить их в несколько иной редакции.

Первый вопрос — это вопрос о нормах доходности. Совершенно непонятно, например, на каком основании предусмотрено увеличение нормы доходности по колхозу в Белоруссии по сравнению с другими республиками и областями. Непонятно, почему необходимо изменить или изложить их в несколько иной редакции.

Считаю неправильным, что в проекте закона не предусмотрены нормы доходности от птицеводства. Во многих районах Белоруссии колхозники, единоличники и другие нечлены колхоза получают от птицеводства гораздо больший доход, нежели от разведения овец, свиней и другого скота.

Проект закона о сельскохозяйственном налоге не только не устанавливает нормы доходности по птицеводству, но и предоставляет прав Совнаркому и областным органам самим установить эти нормы.

Предусмотренную в проекте закона норму доходности единоличного хозяйства от использования лошадей (400—500 руб.) я считаю очень низкой. Единоличники заготавливают на лошади гораздо больше, и эту норму доходности надо будет дополнительно изучить.

По всем остальным нормам доходности у меня замечаний нет, и исходя из условий Белоруссии, я считаю, что их можно утвердить.

Статья 7 проекта закона, в которой говорится, что размер дохода от несамоделанных заработков устанавливается заведующим районным финансовым отделом, я считаю не необходимым дополнить следующие словами: «По представлению сельсовета». Практика показывает, что районные финансовые отделы всех доходов единоличников не знают и по этой причине зачастую недоплачивают их.

Несколько слов о тех колхозных дворах, в которых отдельные трудоспособные члены семьи не состоят членами колхоза или выбыли из колхоза и не работают по найму. В отношении этих хозяйств я вновь предлагаю повышать исчисленную сумму налога не на 20 проц., как предусматривает проект закона, а процентов на 50, так как эти члены семьи колхозников ищут работу там, где можно урвать побольше, разлагают дисциплину и на производстве и в колхозе.

В статье 20 проекта закона говорится: «Хозяйствам, вступившим в колхозы после первого срока уплаты сельскохозяйственного налога, по до истечения второго срока, пересчет налога по ставкам колхозников производится лишь по второму сроку уплаты». Я считаю, что такой льготы единоличникам, не вступившим в колхозы до первого срока уплаты сельскохозяйственного налога, предоставлять не следует. Единоличник имеет достаточно времени получить о вступлении в колхоз. Статья 20 закона предусматривает обложение его по ставкам колхозников, если он вступит в колхоз до первого срока уплаты сельскохозяйственного налога. Пусть он и поспешит со вступлением в колхоз, пусть он вступит в колхоз, где он найдет счастливую жизнь, за которую миллионы колхозников сжигают, из всех уголков нашей страны шлют слова любви и благодарности великой коммунистической партии и родному, любимому товарищу Сталину. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Считаю необходимым внести поправку в статью 22 проекта закона, где говорится, что от налога освобождаются также и те хозяйства престарелых, сын которых находится на действительной военной службе в Рабоче-Крестьянской Красной Армии, Военно-Морском Флоте или в войсках пограничной и внутренней охраны НКВД, а в семье остался его жена с детьми до 7 лет. Поставил вопрос так: а если имеют дети в возрасте 7½ или 8 лет? Какая в данном случае разница для этой семьи и матери. Мне кажется, что нет никакой разницы.

Я предлагаю в законе записать вместо слов «до 7 лет» — «до 12 лет». Мне могут сказать, что такие семьи красноармейцев редки. Это правильно, но мы должны заботиться о каждой семье бойца нашей доблестной Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Статья 29 проекта закона намечает 3 срока уплаты сельскохозяйственного налога: 1 октября, 1 ноября и 1 декабря. Совнаркому союзных республик предоставляется право приближать первый срок уплаты налога не более чем на 1 месяц. Мне кажется, что практически сейчас, при все более и более увеличивающейся денежной доходности в колхозах, нет особой необходимости в установлении трех сроков для уплаты налога. Аккуратные плательщики, как правило, платят всю сумму налога в один раз, а неаккуратные плательщики и при 3 сроках все время не уплачивают.

Я вновь предлагаю: установить для колхозников, рабочих и служащих 2 срока уплаты сельскохозяйственного налога — 15 сентября и 15 октября, а для единоличников — 1 сентября и 1 октября.

Несколько слов о статье 2 проекта закона. В этой статье предусматривается обложение подоходным налогом тех доходов, которые получены в отходе от сельскохозяйственных кустарно-ремесленных занятий и других несамоделанных заработков. Это правильно. А вот ту часть этой статьи, где эти же доходы, получаемые на месте нахождения хозяйства, облагаются по обложению сельскохозяйственным налогом, считаю неправильной и предлагаю эти доходы также облагать подоходным налогом с удержанием его при выдаче заработной платы.

Товарищи депутаты! Я считаю необходимым поднять на Сессии вопрос об улучшении работы финансовых органов по взиманию сельскохозяйственного налога. Об этом в своем докладе тов. Зверев не говорил.

Практика показывает, что большинство населения нашей страны платит налоги своевременно, полностью, но материальные условия трудящихся СССР с каждым годом все улучшаются.

Есть однако такая категория плательщиков, которая пользуется плохой работой финансовых органов в отдельных районах и сельсоветах, систематически из года в год несвоевременно платит налог. К таким неаккуратным плательщикам финансовые органы совсем не применяют мер, предусмотренных законом, или применяют их несвоевременно. Наркомфин должен улучшить работу финансовых органов на местах по взиманию всех платежей и в том числе сельскохозяйственного налога. Мне кажется, что в интересах своевременного взимания сельскохозяйственного налога и особенно с единоличников следует пересмотреть установленный законом от 11 апреля 1937 года порядок взимания финансовых платежей.

Многочисленный советский народ встретит новый закон о сельскохозяйственном налоге с глубоким удовлетворением. Этот закон отвечает интересам нашего народа, интересам нашей страны. Этот закон станет в руках советского государства средством дальнейшего укрепления колхозного строя, средством проведения в жизнь тех указаний о развитии сельскохозяйственного сельского хозяйства, которые дал нам великий и любимый товарищ Сталин. (Бурные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Налоговая система нашего социалистического государства коренным образом отличается от налоговой системы капиталистических стран. Если в капиталистических странах вся тяжесть налогов перекладывается на плечи трудящихся, а самые налоги поступают в карман помещиков и капиталистов, то у нас источником государственного дохода является рост нашего народного социалистического хозяйства, накопления от социалистической промышленности, сельского хозяйства, транспорта, государственной и кооперативной торговли.

Налоги, уплачиваемые трудящимися в государственный бюджет нашей страны, составляют незначительную часть и идут на нужды самих трудящихся. Так, например, в Белорусской ССР сельскохозяйственный налог, исчисляющийся в 1939 году в сумме 33.500 тыс. руб., незначителен в местный бюджет и расходуются на социально-культурные нужды трудящихся.

Вот почему закон о сельскохозяйственном налоге в нашем государстве имеет большое политическое и практическое значение.

Проект закона о сельскохозяйственном налоге, внесенный на рассмотрение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета СССР, направлен исключительно к тому, чтобы всемерно стимулировать укрепление и расширение общественного хозяйства в колхозах, укрепление социалистической дисциплины труда.

Колхозное крестьянство нашей страны воочию убедились, что путь к зажиточной, стабильной и радостной жизни лежит через колхозы. Этот путь указали крестьянам великие вожди большевизма Ленин и Сталин. И колхозники, идя по пути дальнейшего развития и укрепления общественного колхозного хозяйства, из года в год под мудрым руководством нашей славной большевистской партии и великого Сталина мчатся к победе социализма.

Проект закона о сельскохозяйственном налоге, внесенный Советом Народных Комиссаров Союза ССР на рассмотрение и утверждение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета, выражает волю нашего колхозного крестьянства, волю трудящихся масс. И вот никакие сомнения в том, что колхозники, заинтересованные в укреплении трудовой дисциплины, в дальнейшем расширении и укреплении общественного колхозного хозяйства, а следовательно, в повышении доходности колхозов и зажиточности самих колхозников, все до единого, вместе с нами, депутатами Верховного Совета Союза ССР, будут голосовать за утверждение закона о сельскохозяйственном налоге.

Поэтому я предлагаю проект закона о сельскохозяйственном налоге, внесенный Советом Народных Комиссаров Союза ССР на рассмотрение и утверждение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета Советских Социалистических Республик, утвердить.

Товарищ Сталин в своем историческом докладе на XVIII съезде партии, отмечая достижения в развитии социалистического сельского хозяйства, сказал, что «колхозы окончательно закреплены и упрочены, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия».

Изменение закона о сельскохозяйственном налоге диктуется самой жизнью и в частности теми изменениями, которые произошли в колхозной деревне за последние пять лет — с 1934 по 1939 год. А изменения произошли огромные. Распространяется и упрочняется общественное хозяйство колхозов, увеличивается доходность в денежном, так и в натуральном выражении, значительно повышается культурный и материальный благосостояние колхозников.

В Белорусской ССР коллективизировано 92 процента крестьянских хозяйств. Посевная площадь колхозов составляет 96,7 процента. Социалистическое сельское хозяйство имеет мощную материально-техническую базу: 234 МТС, около 10 тысяч тракторов, свыше 1.300 комбайнов и десятки тысяч других сложных и полу-сложных сельскохозяйственных машин.

Вся эта мощная сельскохозяйственная техника поставлена на службу социалистическому сельскому хозяйству, на службу нашим колхозам и колхозникам.

За годы сталинских пятилеток выросли новые кадры передовиков — стахановцев высоких урожаев, стахановцев животноводства, льноводства. Свыше 4.000 передовиков сельского хозяйства являются

участниками Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Посевная площадь технических культур, в частности льна, выросла с 71 тыс. га в 1913 году до 210 тыс. га в 1938 г. Удельный вес Белорусской республики по товарной продукции льна в Союзе ССР составляет 11,7 процента.

Значительно выросли денежные доходы колхозов. В колхозах БССР их рост за последние пять лет составил:

в 1935 г. — 241 млн. руб.,
в 1936 г. — 269 млн. руб.,
в 1937 г. — 299 млн. руб.,
в 1938 г. — 334 млн. руб.

Рост доходов колхозов как в натуральном, так и денежном выражении можно показать на примере таких колхозов, как, например, колхоз имени Володарского, Могилевского района. За вторую пятилетку урожай колхоза повысился по зерновым с 7,5 до 15,6 центнера с га; по льноволоку — с 2,5 до 6,9 центнера с га. Соответственно увеличилась и плата трудящихся: по зерну — с 1,3 кг до 5,3 кг, на трудодень и деньгами — с 63 коп. до 2 р. 75 к. на трудодень, не считая картофеля, ошей и корма для скота.

Или вот другой колхоз — им. Тельмана, Брестского района, Полесской области. В среднем за два года — 1937 и 1938 — он получил зерна — 15,7 цнт. с га, картофеля — 175 цнт., махорки — 36,6 центнера с га. Колхоз имеет 30 га сада. Урожай фруктов в среднем за последние три года составляет 9,3 цнт. с га.

Колхоз имеет также три животноводческих фермы. Средний убой на убойном корову в 1937—1938 гг. составил 1559 литров в год. В 1938 году колхоз выдал на трудодень деньгами — 3 р. 15 коп., зерном — 2,2 килограмма, картофелем — 10 килограммов, овсянкой — 1,4 килограмма, фруктами — 1,7 килограмма. Колхоз имеет клуб, детские ясли, спортивную площадку, хату-лабораторию, библиотеку. Все дома в колхозе радиофицированы.

Совершенно ясно, что укрепление общественного хозяйства колхозов и рост его доходности предопределяют и подъем материально-культурного благосостояния колхозников. До Октябрьской социалистической революции трудящиеся массы крестьянства Белоруссии, как и все крестьянство царской России, мечтали о зажиточной, стабильной жизни, но вряд ли предполагали, что через каких-нибудь два с лишним десятка лет их жизнь потечет так, что в своем распоряжении они будут иметь автомобили, мотоциклы, будут иметь возможность купить пингвино, обучать своих детей музыке. То, что при царизме считалось роскошью даже для помещика, сейчас в нашей стране, стране победившего социализма, становится общим достоянием. Так, например, колхозники Белоруссии в 1938 г. приобрели 1474 грузовых автомашин, 130 пингвино, 115 мотоциклов, 6.300 велосипедов, 5.500 патефонов.

Таковы изменения, происшедшие в колхозной деревне за последние 5 лет.

Этих больших и серьезных изменений закон о сельскохозяйственном налоге 1934 г. не предусматривает. Не предусматривает он также и того, что за этот же период значительно возросла доходность личного хозяйства колхозников. Так, например, по 7.100 колхозам БССР рост денежных доходов в среднем на один колхозный двор выражается так:

в 1935 г. — 990 руб., в 1936 г. — 1.170 руб., в 1937 г. — 1.500 руб., в 1938 г. — 1.700 руб.

Нет никакого сомнения, что рост доходности от личного хозяйства колхозников может идти и на самом деле идет за счет того, что некоторая часть колхозников гораздо больше внимания уделяет своему личному хозяйству, нежели общественному хозяйству колхоза. Следовательно, закон о сельскохозяйственном налоге 1934 г. устарел. И оставлять его в силе — это значило бы ставить и в дальнейшем в преимущественное положение не тех колхозников, которые честно и добросовестно участвуют в общественном колхозном производстве, а тех, кто фактически отныняет от работы в колхозе и значение колхозника использует для раздувания своего личного хозяйства в спекулятивных целях. Честные колхозники заинтересованы в развитии и укреплении общественного хозяйства колхозов. Поэтому, для наведения интереса колхозников, выражая их волю, внеочередная Четвертая Сессия Верховного Совета СССР утверждает представленный правительством проект закона о сельскохозяйственном налоге.

Этот закон полностью освобождает от обложения все доходы, получаемые колхозниками по трудному, и облагает доходы, получаемые колхозниками от личного, подсобного хозяйства, кустарных промыслов и других неколхозных заработков.

Вот те замечания, которые я считал необходимым внести по проекту закона о сельскохозяйственном налоге.

Товарищи депутаты! Колхозники, все трудящиеся Советской Белоруссии единодушно, вместе со всеми трудящимися нашего великого Многонационального Советского Союза одобряют решение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета СССР, которая утвердит закон о сельскохозяйственном налоге, ибо этот закон целиком и полностью направлен к укреплению трудовой дисциплины, к укреплению колхозного строя, к дальнейшему подъему и расцвету нашей социалистической жизни.

Под руководством славной, непобедимой партии большевиков, под водительством мудрого вождя народов великого Сталина, трудящиеся Советской Белоруссии добились огромных успехов в деле развития социалистического сельского хозяйства и отдают все свои силы на дальнейшее укрепление колхозного строя, в борьбе за новые и славные победы коммунизма. (Аплодисменты).

В разделе четвертом проекта закона о сельскохозяйственном налоге вполне правильно поставлен вопрос о сельскохозяйственном налоге на нечленов колхозов, и в частности на единоличников.

Сталинской Конституцией, наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей формой хозяйства в СССР, допускается существование мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей, основанного на личном труде и не включающего эксплуатации чужого труда. Но это отнюдь не означает, что, допуская частные единоличные хозяйства, мы обязаны поощрять и развивать их. Наоборот, наша партия и правительство, выражая волю всего советского народа, всемерно развивают и укрепляют социалистическое хозяйство и создают ряд льгот и преимуществ для наших колхозов и колхозников. Тем самым партия и правительство создали все условия единоличникам для вступления их в колхозы, а следовательно, создали и все условия для совместного коллективного труда и для радостной, зажиточной, культурной жизни.

Проект закона о сельскохозяйственном налоге на хозяйства единоличников целиком и полностью исходит из требований Сталинской Конституции и отражает интересы всего нашего многонационального колхозного крестьянства.

Несколько замечаний по докладу тов. Зверева и по проекту закона о сельскохозяйственном налоге, внесенному на рассмотрение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета СССР.

Замечание первое. Тов. Зверев в своем докладе о проекте закона о сельскохозяйственном налоге ни словом не обмолвился о том, как идет поступление сельскохозяйственного налога по союзным республикам, какие недочеты имеются в работе финансовых органов — работе большого государственного значения. А недочеты имеются, и немалые. На них я и хочу остановиться. Я считаю, что основной недочет в выполнении сельскохозяйственного налога заключается в том, что он из года в год полностью не выполняется. Так, по Белорусской ССР в 1937 г. начислено сельскохозяйственного налога 25.682 тыс. руб. Поступило же сельскохозяйственного налога 20.577 тыс. руб., или 80,5 процента, в том числе от колхозников — 14.229 тыс. руб., или 86 проц., от единоличников — 10.348 тыс. руб., или 70 проц. За 1938 г. начислено сельскохозяйственного налога 25.507 тыс. руб., а поступило 23.055 тыс. руб., или 90,5 проц., в том числе от колхозников — 15.222 тыс. руб., или 94,6 проц., от единоличников — 7.833 тыс. руб., или 83,5 проц. Таким образом, мы видим, что отдельные единоличники, а также отдельные колхозники систематически из года в год не выполняют своих обязательств перед государством. Финансовые же органы в БССР в этом отношении безразличны и должны мер к тому, чтобы выискать сельскохозяйственный налог с неплательщиков, не принимают, по существу повторяя антигосударственные тенденции со стороны части единоличников и некоторых неустойчивых колхозников.

Я считаю, что Наркомфину Союза ССР, помимо того, придется более серьезное внимание уделять проверке работы финансовых органов союзных республик.

Замечание второе. В проекте закона о сельскохозяйственном налоге не предусмотрены льготы колхозникам и единоличникам в случае стихийных бедствий (пожар, наводнение и проч.). Местные советы в случае стихийного бедствия не в состоянии будут решить этот вопрос на месте, если в законе эти льготы не будут предусмотрены. Необходимо подобные льготы в законе о сельскохозяйственном налоге предусмотреть.

Замечание третье. При исчислении сельскохозяйственного налога на хозяйства единоличников отходнические заработки последних зачастую не подпадают учету из-за переизбытка на одного места в другом, из одного района в другой. Поэтому целесообразнее будет предусмотреть, чтобы все отходнические заработки единоличников облагались подоходным налогом и чтобы вычислялся этот налог при выдаче заработной платы тем учреждениям, где работает единоличник.

Замечание четвертое. В статье 22 проекта закона о сельскохозяйственном налоге предусматривается освобождение от сельскохозяйственного налога хозяйства престарелых, сын которых находится на действительной службе в РККА, Военно-Морском Флоте или в войсках пограничной и внутренней охраны НКВД, а в семье остался его жена с детьми до 7 лет. Я считаю, что уход требуется и за детьми, перешедшими за семейный возраст. В этой части статьи необходимо пересмотреть и возрастной ценз увеличить до 15—16 лет.

Вот те замечания, которые я считал необходимым внести по проекту закона о сельскохозяйственном налоге.

Товарищи депутаты! Колхозники, все трудящиеся Советской Белоруссии единодушно, вместе со всеми трудящимися нашего великого Многонационального Советского Союза одобряют решение внеочередной Четвертой Сессии Верховного Совета СССР, которая утвердит закон о сельскохозяйственном налоге, ибо этот закон целиком и полностью направлен к укреплению трудовой дисциплины, к укреплению колхозного строя, к дальнейшему подъему и расцвету нашей социалистической жизни.

Под руководством славной, непобедимой партии большевиков, под водительством мудрого вождя народов великого Сталина, трудящиеся Советской Белоруссии добились огромных успехов в деле развития социалистического сельского хозяйства и отдают все свои силы на дальнейшее укрепление колхозного строя, в борьбе за новые и славные победы коммунизма. (Аплодисменты).



Внеочередная Четвертая Сессия Верховного Совета СССР. НА СНИМКЕ (слева направо): депутаты Верховного Совета СССР от Белорусской ССР политрук А. М. Абрамов, Н. И. Суганов и Н. Е. Батовкин — в Кремле. Фото Д. Чернова и А. Межуева (Фотохроника ТАСС).

На 7-й олимпиаде художественной самодеятельности БОВО.
НА СНИМКЕ: выступление ансамбля красноармейской песни и пляски Н-ской части под руководством младшего командира В. В. Булаева. Фото В. Грунтфеста.

На 7-й олимпиаде художественной самодеятельности БОВО.
НА СНИМКЕ: выступление ансамбля красноармейской песни и пляски Н-ской
 части под руководством младшего командира В. В. Булаева. Фото В. Грунтфеста.

.....

29 августа клуб им. Сталина в Минске был передан в полное распоряжение лысун, танцоров, певцов, затейников и акробатов. Большинство из них было в женской форме и представляли все рода войск — пехоту, артиллерию и т. д. В клуб собралась она на 7-ю октябрьскую районской художественной самодеятельности Белорусского Особого Военного Округа. В выходные принимали участие многочисленные художественные коллективы ряда соединений БОВО — всего 300 человек.

После вступительного слова заместителя начальника Политуправления БОВО большой сводный хор в 350 человек (руководитель хора — жена красноармейца гв. Бедова) исполнила «Песню о Сталине».

Первое отделение олимпиады было целиком посвящено показу детской художественной самодеятельности. Выступали

Второе отделение было посвящено выступлению хоровых коллективов. С

ольшой художественной выразительностью и искренностью прозвучали выступления женского хора. В его реперту-

Но вот в сопровождении своих баянистов и балалаечников появляется многочисленный красноармейский хорový коллектив под руководством м.л. командира тов. Булаева, и зритель со вниманием вслушивается в «Песню о военном комиссаре»

После небольшого перерыва всю сцену занимает хор (руководитель хора — интendant 3-го ранга тов. Ананьев). Исполнив «Песнь тонкого человека»

Громкими аплодисментами зрители про-

вожали другой мужской хор (руководитель тов. Телешевский), который свежо и ярко исполнил «Песню о танкистах».

МОСКВА, 31 августа. (По телефону от наш. корр.). Сегодня на выставке юбилейный день — исполнился месяц со дня открытия этой замечательной школы стахановских методов работы в сельском хозяйстве. На выставке

За месяц выставку посетили 2,5 млн. человек. Ее смотрели представители

углов нашей необъятной страны, представители всех национальностей, всех профессий, всех возрастов. Выставку посещали также иностранцы. На первом

кैसे по числу посетителей стоят павильон «Механизация» и павильон Грузинской ССР. Павильон Белорусской ССР за этот месяц посетило 1.100.000 человек, в том числе 554 организованных экскурсии, охватившие свыше 12 тысяч человек.

Сегодняшний день на выставке был отмечен по-праздничному, целым рядом интересных мероприятий. В полдень на площади Механизации появился специальный

В павильоне Белорусской ССР целый день провели белорусские лыжники-орденоносцы, приехавшие сюда из команд

сания договора на социалистическое соревнование Белорусской ССР с Калининской и Смоленской областями за высокие урожаи льна. В их числе тт. Виноградо-

на звеньевый колхоза им. Кирова, Кировского района. Марцинкевич — звеньевый колхоза «Яхновичи», Лепельского района, Лапковская — звеньевая колхоза «Ильич», Полоцкого района, Горохов — льновод колхоза «Победа», Городокского района. Бандаров —

«Юный коммунар», Чаусского района, Симонов — льновод колхоза «Чырвоны Сормавец», Чериковского района, Корякин — председатель колхоза им. Водяного.

Могилевского района. У всех у них на груди ордена и медали Союза ССР.

В ДОМЕ ПАРТАКТИВА

2 сентября в 8 часов утра в бане

Шом зале состоится лекция для секретарей партийных и комсомольских организаций, руководителей предприятий и учреждений и председателей фабзавкомов Сталинского района.

и и большевики в период столыпинской